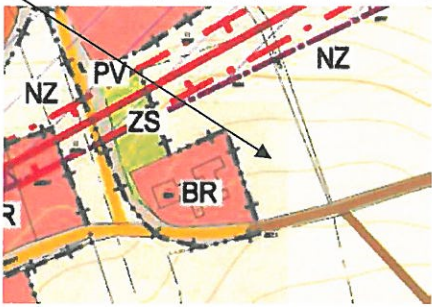


Návrhy na pořízení změn územně plánovací dokumentace obce Vendryně s odborným stanoviskem oprávněné osoby pořizovatele dle § 46 stavebního zákona II.

Požadavky vlastníků pozemků			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
35.	1519/4 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
			
<u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byl pozemek p. č. 1519/4 prověřen z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení venkovské, v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně. <u>Odůvodnění:</u> Pozemek byl v návrhu územního plánu Vendryně, který byl určen pro projednání dle § 50 stavebního zákona zahrnut do zastavitelné plochy Z32 s funkčním využitím BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické. K této zastavitelné ploše, která byla velmi rozsáhlá, daly nesouhlasná stanoviska 2 dotčené orgány. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy jako důvod bylo uvedení porušení zásady vymezené v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a to zásady nenarušení organizace zemědělského původního fondu a ztížená možnost hospodaření na zemědělských plochách, které je důvodné vzhledem k jejich rozloze a celistvosti chránit. Dále uplatnil nesouhlas Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kdy u plochy Z32 bylo konstatováno, že zde není soulad s ust. § 12 o ochraně krajinného rázu a jedná se o lokalitu tzv. „Bystřických zadků“. V případě, že z plochy bude vyčleněn pouze pozemek p. č. 1519/4 je možné, že ochrana veřejných zájmů nebude narušena. Vzhledem k tomu, že vlastník chce realizovat pouze 1 RD v návaznosti na zastavěné území, je možné tento požadavek prověřit již ve změně č. 1.			

Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
36.	p. č. 1994 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byla část pozemku p. č. 1994 přiléhající ke komunikaci prověřena z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení individuální v rozptýlené zástavbě, ale <u>nikoli v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně, ale až v případné změně č. 2 územního plánu Vendryně.</u> <u>Odůvodnění:</u> V případě obce Vendryně je žádoucí, vyčkat, jak se bude vyvíjet nová výstavba na zastavitelných plochách k tomu určených novým územním plánem, který byl vydán 3. 10. 2014 a také jak dojde k zahuštění zástavby v rámci zastavěného území obce. Pak teprve bude možné vymezit změnou územního plánu v souladu s § 55 stavebního zákona nové zastavitelné plochy. Změna č. 1 má být tzv. „rychlá změna“, která má zhojit některé problematické záležitosti, které již nešlo řešit v rámci pořizování nového územního plánu Vendryně a v případě dalších požadavků na nové zastavitelné plochy by bylo pořizování změny č. 1 neúměrně zatíženo zejména ve vztahu k dotčenému orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny, který velmi důsledně hájí zájmy jemu svěřené zvláštními právními předpisy zejména z hlediska krajinného rázu a vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení.			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
37.	2821/2 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
			

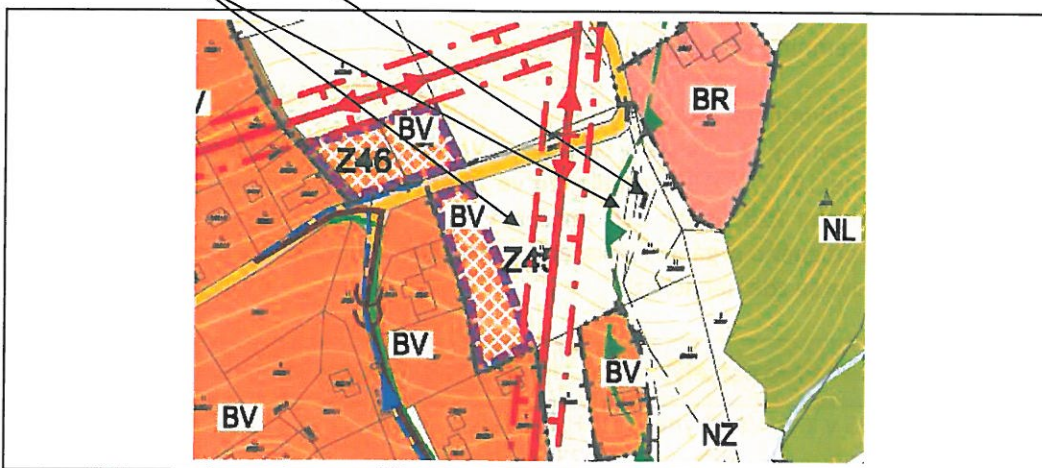
Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:

Pořizovatel **doporučuje**, aby byl pozemek p. č. 2821/2 prověřen z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení venkovské, ale nikoli v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně, ale až v případné změně č. 2 územního plánu Vendryně.

Odůvodnění:

V případě obce Vendryně je žádoucí, vyčkat, jak se bude vyvíjet nová výstavba na zastavitelných plochách k tomu určených novým územním plánem, který byl vydán 3. 10. 2014 a také jak dojde k zahuštění zástavby v rámci zastavěného území obce. Pak teprve bude možné vymezit změnou územního plánu v souladu s § 55 stavebního zákona nové zastavitelné plochy. Změna č. 1 má být tzv. „rychlá změna“, která má zhojit některé problematické záležitosti, které již nešlo řešit v rámci pořizování nového územního plánu Vendryně a v případě dalších požadavků na nové zastavitelné plochy by bylo pořizování změny č. 1 neúměrně zatíženo zejména ve vztahu k dotčenému orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny, který velmi důsledně hájí zájmy jemu svěřené zvláštními právními předpisy zejména z hlediska krajinného rázu a vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení.

Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
38.	3344/1, 3342/2, 3343/3 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení

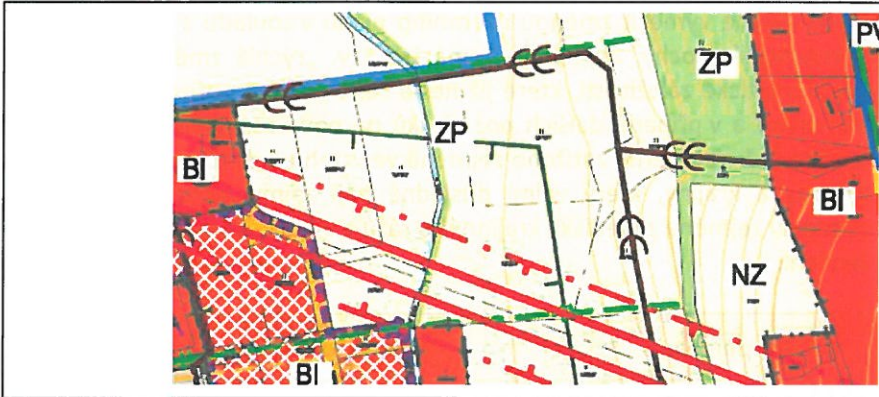
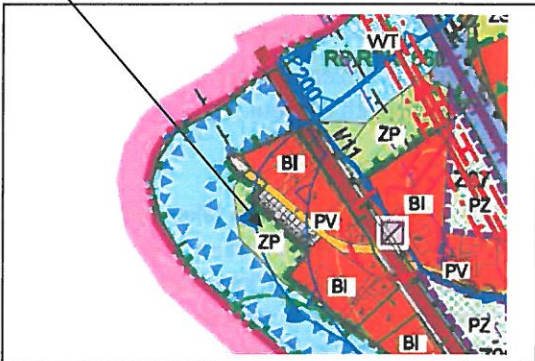
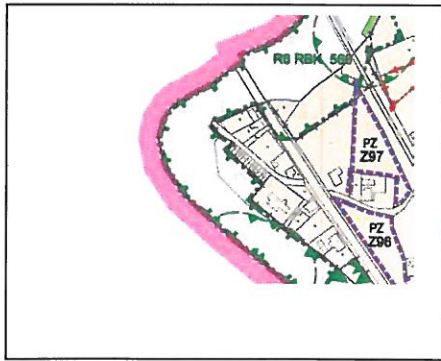


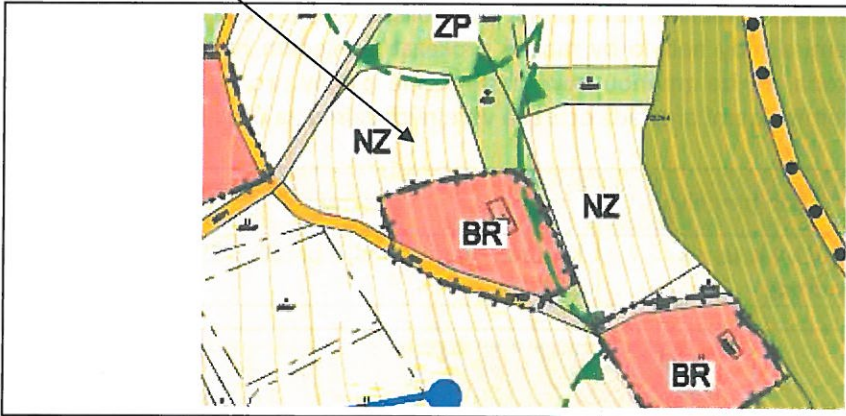
Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:

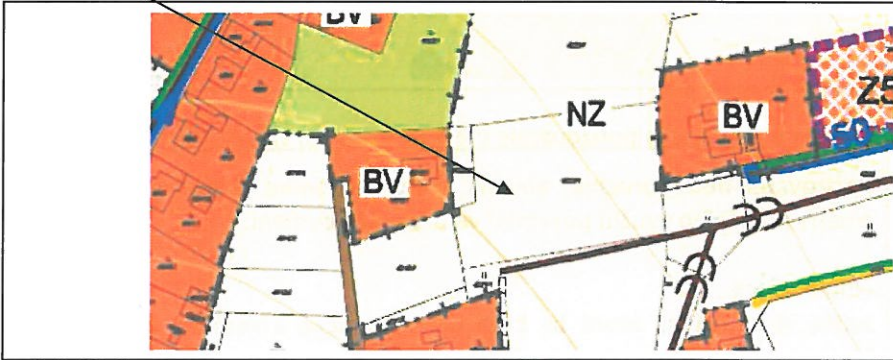
Pořizovatel **nedoporučuje**, aby na těchto pozemcích byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití pozemků ve prospěch bydlení.

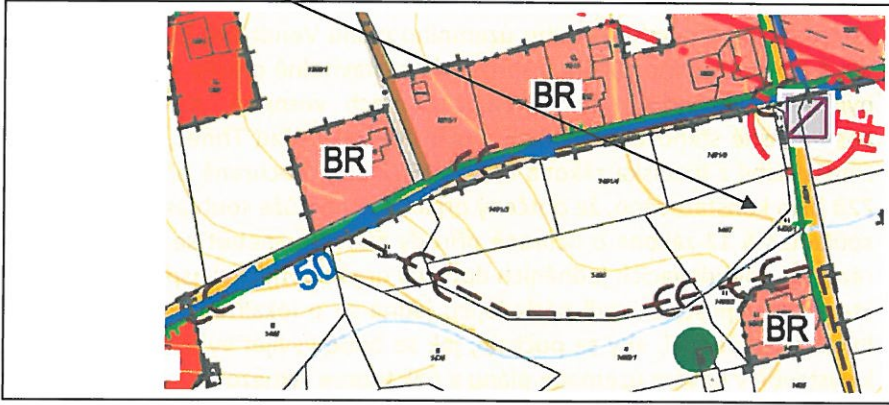
Odůvodnění:

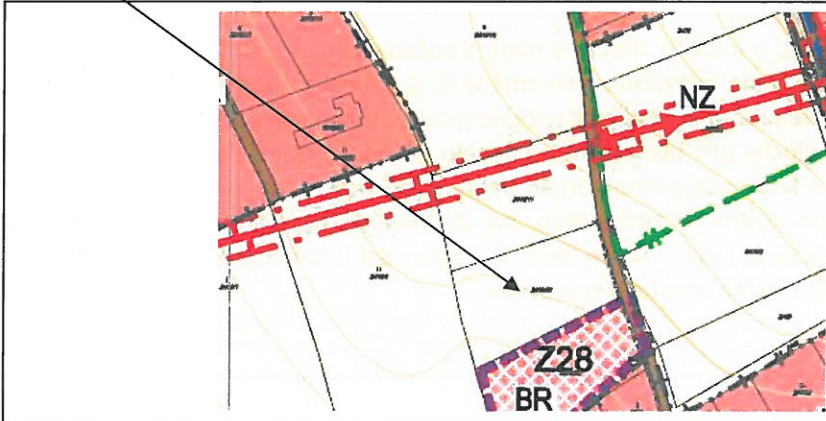
Část pozemku p. č. 3344/1 v k. ú. Vendryně je zahrnuta jako plocha s označením Z45 mezi zastavitelné plochy s využitím BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické. Tento rozsah plochy byl stanoven s ohledem na logický urbanistický požadavek navazovat nové zastavitelné plochy na již zastavěné území a omezit tak zásahy do volné krajiny. V území se dále nachází vedení vysokého napětí, které je zákonným limitem a dále ochranné pásmo lesa. S přihlédnutím ke všem limitům a urbanistické koncepci je vymezení plochy

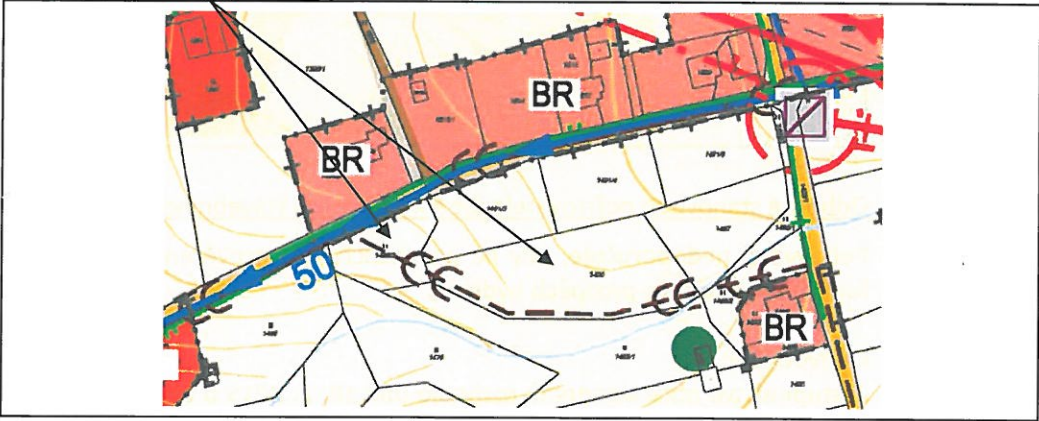
	Z45 na pozemku p. č. 3344/1 naprosto dostačující. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit krajinu a nezastavěné území, jako hodnoty a to je zde činěno.		
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
39.	1378/5, 1379/7, 1379/4, 1379/10, 1379/9 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byly pozemky, případně jejich části prověřeny z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení individuální v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně. <u>Odůvodnění:</u> Pozemky se nachází v části obce Vendryně, kde již zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 18. 2. 2015 rozhodlo, že ve změně č. 1 bude prověřen rozsah sousední zastavitelné plochy Z18, který byl omezen v rámci nového územního plánu na základě stanoviska dotčeného orgánu s odkazem na existenci údolní nivy. Po prověření bylo zjištěno, že údolní niva se zde nenachází.			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
40.	25 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení.
 			

<u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel opětovně nedoporučuje, aby na pozemku byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití ve prospěch bydlení. Odůvodnění: Zastupitelstvo obce Vendryně rozhodlo dne 18. 2. 2015 o tom, že návrh 22, který se týkal pozemku p. č. 25 v k. ú. Vendryně nebude prověřován a řešen ve změně č. 1 územního plánu Vendryně. Pořizovatel trvá na tom, že z hlediska ochrany veřejných zájmů se jedná o území naprosto nevhodné k rozšíření ploch bydlení. Na celém pozemku je evidován v rámci vymezeného stávajícího územního systému ekologické stability regionální biokoridor řeky Olše, na celý pozemek zasahuje hranice záplavového území a na část dokonce aktivní zóna záplavového území. Záplavové území včetně vymezení aktivní zóny v ř. km 48,000 – 72,840 stanovil KÚ Moravskoslezského kraje rozhodutím ze dne 10. 3. 2004, č.j. ŽPZ/10966/03. Tento požadavek je dále v rozporu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi, které zásadním způsobem omezují vymezování nových zastavitelných ploch v záplavových územích a v územích, která jsou součástí územního systému ekologické stability. Mezi PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ MS KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, které jsou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Ms kraje je i preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje, kdy územní plán musí respektovat stanovená záplavová území.			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
41.	3654 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby na tomto pozemku byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití pozemků ve prospěch bydlení. Odůvodnění: Jedná se o území, které by bylo problematické z hlediska vymezení nových ploch pro bydlení ve vztahu k ochraně přírody a krajiny, zejména s ohledem na ochranu krajinného rázu. Pokud mají vlastníci opravdu zájem vybudovat 1 rodinný dům, tak to je možné i v prostoru vymezeného zastavěného území na sousední parcele č. 3653, která je dostatečně velká na to, aby zde bylo možné např. v západním cípu pozemku realizovat			

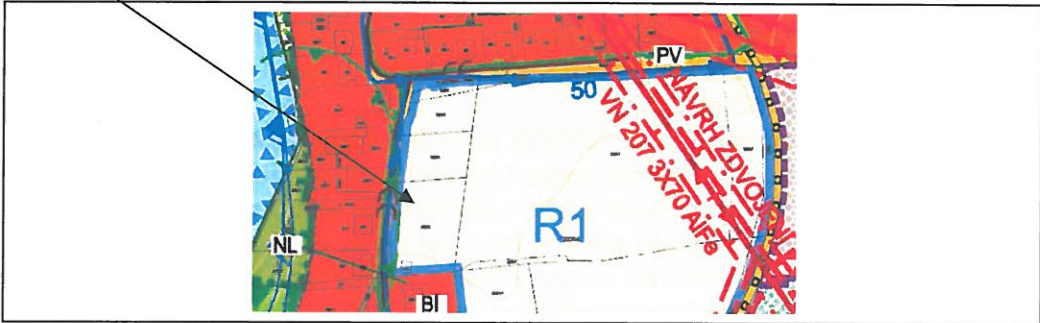
	stavbu 1RD. Při vymezení nové zastavitelné plochy by zde nebylo možno prokázat, že zde není využito stávající zastavěné území na parcele 3653, a tedy nebylo by možné při změně územního plánu dodržet § 55 stavebního zákona a také § 18 odst. 4 stavebního zákona.		
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
42.	4469 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby byl pozemek p. č. 4469 prověřen z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení. Odůvodnění: Pozemek je situován v ochranném pásmu lesa a těsné blízkosti územního systému ekologické stability, navíc se nachází v blízkosti ploch, kde není využito současné zástavěné území a tedy nebylo by možné prokázat s ohledem na § 55 a § 18 odst. 4 stavebního zákona, že lze změnou nové zastavitelné plochy pro bydlení v tomto prostoru vymezit. V tomto území převládá ochrana veřejných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny.			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
43.	4020/1 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byl pozemek p. č. 4020/1 prověřen z hlediska možnosti			

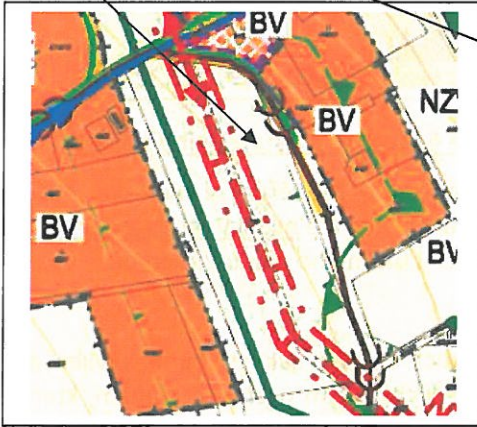
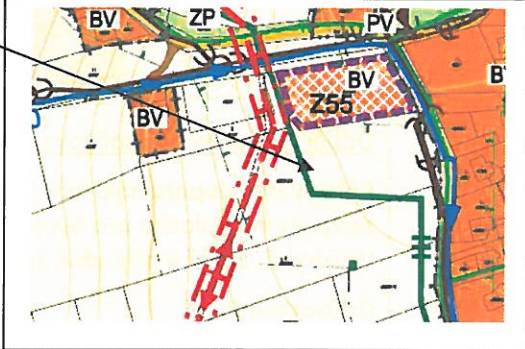
	vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení venkovské, ale <u>nikoli v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně, ale až v případné změně č. 2 územního plánu Vendryně.</u> <u>Odůvodnění:</u> V případě obce Vendryně je žádoucí, vyčkat, jak se bude vyvíjet nová výstavba na zastavitelných plochách v části Zaolší k tomu určených novým územním plánem, který byl vydán 3. 10. 2014 a také jak dojde k zahuštění zástavby v rámci zastavěného území obce. Pak teprve bude možné vymezit změnou územního plánu v souladu s § 55 stavebního zákona nové zastavitelné plochy. Změna č. 1 má být tzv. „rychlá změna“, která má zhojit některé problematické záležitosti, které již nešlo řešit v rámci pořizování nového územního plánu Vendryně a v případě dalších požadavků na nové zastavitelné plochy by bylo pořizování změny č. 1 neúměrně zatíženo zejména ve vztahu k dotčenému orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny, který velmi důsledně hájí zájmy jemu svěřené zvláštními právními předpisy. V části Zaolší jde zejména o hledisko ochrany rozptýleného charakteru zástavby, které je zde sledovanou hodnotou území.		
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
44.	1497, 1496/1 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byl pozemek prověřen z hlediska možnosti provedení změny funkčního využití ve prospěch bydlení ve změně č. 1. <u>Odůvodnění:</u> Jedná se o lokalitu shodnou např. s požadavkem 33, o kterém rozhodovalo ZO dne 18. 2. 2015 a bude prověřován ve změně č. 1. V novém územním plánu nejsou v tomto území vymezeny žádné nové zastavitelné plochy. Vymezení pozemku přiléhajícího ke komunikaci jako plochy pro bydlení by nemuselo působit žádné střety s veřejnými zájmy. Je otázkou jak se k tomuto postaví orgán ochrany přírody a krajiny z hlediska přírodního charakteru tohoto území a požadavku na zachování rozptýleného charakteru zástavby v části bystřických zadků. Tento dotčený orgán dal v rámci projednání nového územního plánu k této lokalitě zamítavé stanovisko.			

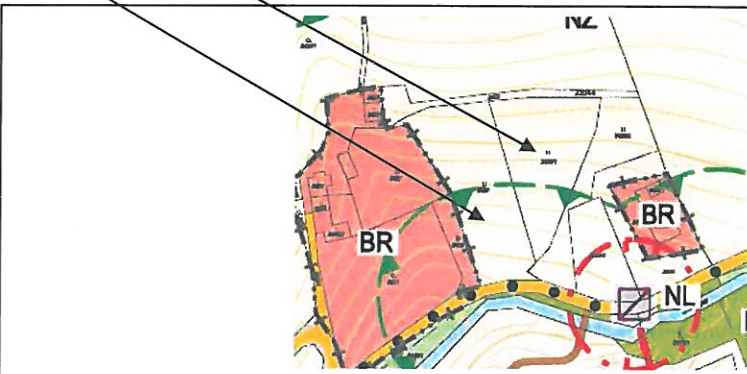
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
45.	2418/11 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby na těchto pozemcích byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití pozemků ve prospěch bydlení. Odůvodnění: Pozemek byl v návrhu nového územního plánu Vendryně, který byl určen pro projednání dle § 50 stavebního zákona zahrnut do zastavitelné plochy Z28 s funkčním využitím BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické. K této zastavitelné ploše dal nesouhlasné stanovisko dotčený orgán Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kdy u plochy Z28 bylo konstatováno, že dotčený orgán s ní nemůže souhlasit, neboť její vymezení není v souladu s § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se jedná o zásah do krajinného rázu. Po dohodovacích jednáních dotčený orgán ponechal aspoň část lokality Z28 u zbytku, který byl vypuštěn uvedl následující: jedná se o lokalitu tzv. „Bystřických zadků“. V této lokalitě je žádoucí, aby se počkalo, jak se bude vyvíjet výstavba na plochách vymezených k výstavbě v novém územním plánu a pak teprve vymezovat nové zastavitelné plochy.			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
46.	2418/32 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
			

<u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby na těchto pozemcích byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití pozemků ve prospěch bydlení. Odůvodnění: Pozemek byl v návrhu nového územního plánu Vendryně, který byl určen pro projednání dle § 50 stavebního zákona zahrnut do zastavitelné plochy Z28 s funkčním využitím BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické. K této zastavitelné ploše dal nesouhlasné stanovisko dotčený orgán Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kdy u plochy Z28 bylo konstatováno, že dotčený orgán s ní nemůže souhlasit, neboť její vymezení není v souladu s § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se jedná o zásah do krajinného rázu. Po dohodovacích jednáních dotčený orgán ponechal aspoň část lokality Z28 u zbytku, který byl vypuštěn uvedl následující: jedná se o lokalitu tzv. „Bystřických zadků“. V této lokalitě je žádoucí, aby se počkalo, jak se bude vyvíjet výstavba na plochách vymezených k výstavbě v novém územním plánu a pak teprve vymezovat nové zastavitelné plochy.			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
47.	1490, 1489/2 v k. ú. Vendryně	Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství	Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> a) Pořizovatel doporučuje, aby na pozemku p. č. 1489/2 byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití pozemku ve prospěch bydlení ve změně č. 1. b) Pořizovatel nedoporučuje, aby na pozemku p. č. 1490 byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití pozemku ve prospěch bydlení Odůvodnění: a) Jedná se o lokalitu shodnou např. s požadavkem 33, o kterém rozhodovalo ZO dne 18. 2. 2015 a bude prověřován ve změně č. 1. V novém územním plánu nejsou v tomto území vymezeny žádné nové zastavitelné plochy. Vymezení pozemku přiléhajícího ke komunikaci jako plochy pro bydlení by nemuselo působit žádné střety s veřejnými zájmy. Je otázkou jak se k tomuto postaví orgán ochrany přírody a krajiny z hlediska přírodního charakteru tohoto území a požadavku na zachování rozptýleného charakteru zástavby v části bystrických zadků. Tento dotčený orgán dal v rámci projednání nového územního plánu k této lokalitě zamítavé stanovisko.			

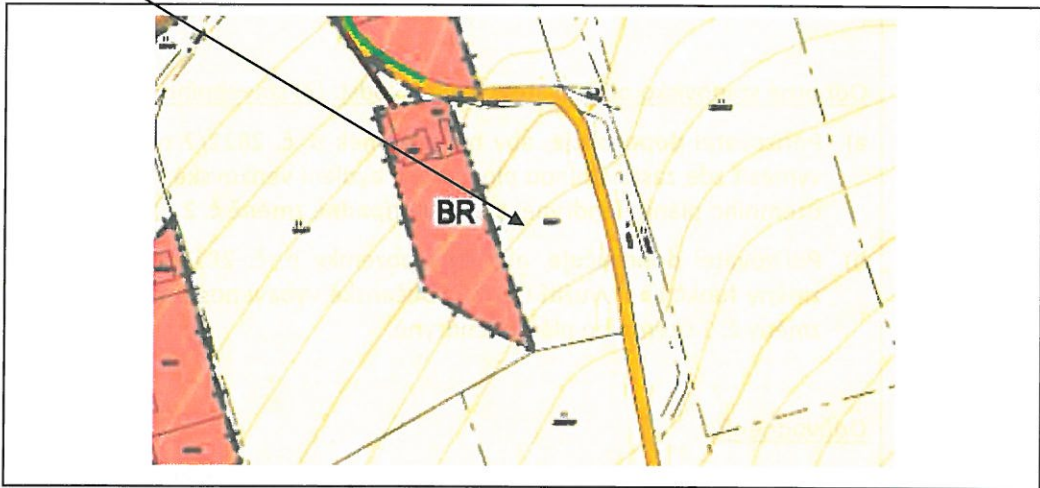
	b) Pozemek byl v návrhu nového územního plánu Vendryně, který byl určen pro projednání dle § 50 stavebního zákona umístěn vedle zastavitelné plochy Z25 s funkčním využitím BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické. K této zastavitelné ploše dal nesouhlasné stanovisko dotčený orgán Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kdy u plochy Z28 bylo konstatováno, že dotčený orgán s ní nemůže souhlasit, neboť její vymezení není v souladu s § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se jedná o zásah do krajinného rázu. U pozemku 1490 už by opravdu mohlo dojít k zásahu do veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a k nevhodnému rozšiřování výstavby v daném území.		
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
48.	3979/4 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby na pozemcích byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití ve prospěch bydlení. Odůvodnění: Zastupitelstvo obce Vendryně rozhodlo dne 18. 2. 2015 o tom, že návrh 20, který se týkal pozemku p. č. 3979/4 a 3978 v k. ú. Vendryně nebude prověřován a řešen ve změně č. 1 územního plánu Vendryně, neboť v tomto území se výrazně prosazoval při projednávání nového územního plánu dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny s tím, že v tomto území je důležité zachovat prostupnost krajiny. Dokonce opakovaně požadoval úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách ve vztahu k pozemku 3979/2, který je fakticky prolukou v zastavěném území. Požadovat projednání předmětné změny ÚP by bylo nevhodné, neboť pozemky již byly prověřovány v samotném návrhu územního plánu a nepodařilo se prosadit dohodu s příslušným dotčeným orgánem. V území nedošlo k žádné změně, která by měla otevřít možnost změnit stanovisko dotčeného orgánu a veřejné zájmy ochrany přírody jsou zde prokazatelné, neboť prostupnost krajiny je v tomto území opravdu ohrožena. Navíc pokud by vlastník chtěl realizovat stavbu 1 RD svého rodinného příslušníka může toto učinit na sousedním pozemku p. č. 3979/1, který je v jeho vlastnictví, a který je součástí velkoryse vymezeného zastavěného území, které v této části není plně využito, kdy v případě vymezení nových zastavitelných ploch se přihlíží právě i k míře toho, jak je využito zastavěné území v navazujícím území, toto zde využito není a není tedy zákonný důvod pokoušet se vymezovat nové zastavitelné plochy.			

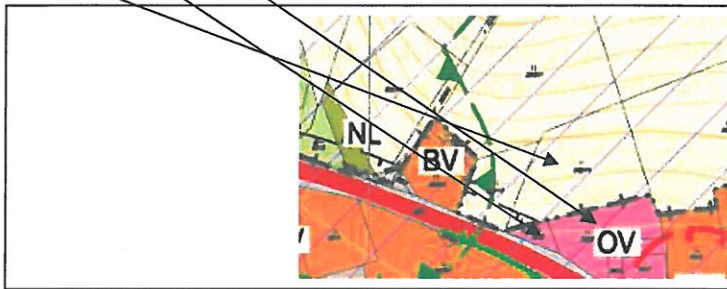
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
49.	1587/55 a 1587/52 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byly pozemky prověřeny z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení individuální, ale <u>nikoli v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně</u>, ale až v případné změně č. 2 územního plánu Vendryně. <u>Odůvodnění:</u> V případě obce Vendryně je žádoucí, vyčkat, jak se bude vyvíjet nová výstavba na zastavitelných plochách k tomu určených novým územním plánem, který byl vydán 3. 10. 2014 a také jak dojde k zahuštění zástavby v rámci zastavěného území obce. Pak teprve bude možné vymezit změnou územního plánu v souladu s § 55 stavebního zákona nové zastavitelné plochy. Změna č. 1 má být tzv. „rychlá změna“, která má zhojit některé problematické záležitosti, které již nešlo řešit v rámci pořizování nového územního plánu Vendryně a v případě dalších požadavků na nové zastavitelné plochy by bylo pořizování změny č. 1 neúměrně zatíženo zejména ve vztahu k dotčenému orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny, který velmi důsledně hájí zájmy jemu svěřené zvláštními právními předpisy zejména z hlediska krajinného rázu, prostupnosti krajiny, charakteru zástavby a vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení.			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
50.	105/3 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
			

<u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byl pozemek prověřen z hlediska možnosti provedení změny funkčního využití ve prospěch bydlení ve změně č. 1. Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že v územním plánu není vytvořen potřebný převis zastavitelných ploch, je možné v tomto případě přistoupit k prověření potřeby toho, zda je nutné, aby pozemek p. č. 105/3 byl součástí územní rezervy R1. Zastupitelstvo se rozhodlo tuto problematiku řešit ve změně č. 1 již svým usnesením ze dne 18. 2. 2015.			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
51.	4101 a 4329/23 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení
  <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> a) Pořizovatel doporučuje, aby na části pozemku p. č. 4101 přiléhající ke komunikaci na parcele 4104, mimo ochranná pásma sítí technické infrastruktury, byla prověřena možnost změny funkčního využití území ve prospěch bydlení v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně. b) Pořizovatel doporučuje, aby byl pozemek p. č. 4329/23 prověřen z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení venkovské, ale <u>nikoli v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně, ale až v případné změně č. 2 územního plánu Vendryně.</u> Odůvodnění: a) V území se sice nachází hustá síť vedení technické infrastruktury, ale je možné nechat prověřit ve změně č. 1 zbytkové části pozemku a to, zda by na nich mohla být v souladu se zákonem vymezena zastavitelná plocha bydlení. Zde je důležité uvést, že tento vstřícný krok je veden veřejným zájmem obce na tom, aby vlastník pozemku umožnil obci realizovat čerpací stanici č. 2 umístěnou v rámci výstavby veřejné kanalizace v části Zálší. b) U pozemku p. č. 4329/23 je možné akceptovat, aby byl ve změně č. 2 prověřen z hlediska možnosti vymezit jej jako zastavitelnou plochu bydlení. Zde je však žádoucí, vyčkat, jak se bude vyvíjet nová výstavba na zastavitelných plochách k tomu určených novým územním plánem, který byl vydán 3. 10. 2014 zejména plochy Z55 a také jak dojde k zahuštění zástavby v rámci zastavěného území obce. Pak teprve bude možné vymezit změnou územního plánu v souladu s § 55 stavebního zákona nové zastavitelné			

	plochy. Změna č. 1 má být tzv. „rychlá změna“, která má zhojit některé problematické záležitosti, které již nešlo řešit v rámci pořizování nového územního plánu Vendryně a v případě dalších požadavků na nové zastavitelné plochy by bylo pořizování změny č. 1 neúměrně zatíženo zejména ve vztahu k dotčenému orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny, který velmi důsledně hájí zájmy jemu svěřené zvláštními právními předpisy zejména z hlediska krajinného rázu, prostupnosti krajiny, charakteru zástavby a vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení.		
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
52.	2359/24 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení.
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby na pozemcích byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití ve prospěch bydlení. Odůvodnění: Pozemek se nachází ve volné, zemědělsky obhospodařované krajině a stávající zástavba je od něj významně vzdálena, nenavazuje žádnou svou částí na zastavěné území obce. V lokalitě nejsou dostupné kapacitně odpovídající sítě technické infrastruktury, zejména kanalizace. Obec nemá záměr zde rozvíjet rozvoj obytného území, neboť se jedná o území s přírodním dochovaným charakterem pod horou Prašivá. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit nezastavěné území. V obci Vendryně jsou jiné pozemky, které jsou mnohem vhodnější k vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení a také je není možné do nich zahrnout s ohledem na ochranu veřejných zájmů.			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
53.	3426 a 3425/1 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení.
			

<u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byly pozemky prověřeny z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení individuální, ale <u>nikoli v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně</u>, ale až v případné změně č. 2 územního plánu Vendryně. <u>Odůvodnění:</u> V případě obce Vendryně je žádoucí, vyčkat, jak se bude vyvíjet nová výstavba na zastavitelných plochách k tomu určených novým územním plánem, který byl vydán 3. 10. 2014 a také jak dojde k zahuštění zástavby v rámci zastavěného území obce. Pak teprve bude možné vymezit změnou územního plánu v souladu s § 55 stavebního zákona nové zastavitelné plochy. Změna č. 1 má být tzv. „rychlá změna“, která má zhojit některé problematické záležitosti, které již nešlo řešit v rámci pořizování nového územního plánu Vendryně a v případě dalších požadavků na nové zastavitelné plochy by bylo pořizování změny č. 1 neúměrně zatíženo zejména ve vztahu k dotčenému orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny, který velmi důsledně hájí zájmy jemu svěřené zvláštními právními předpisy zejména z hlediska krajinného rázu, prostupnosti krajiny, charakteru zástavby a vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení.			
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
54.	2458, 2459, 2470/17, 2471/2, 2472/1, 2472/3, 2473/3, 2473/4 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení.
<u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby na těchto pozemcích byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití pozemků ve prospěch bydlení. <u>Odůvodnění:</u> Pozemek byl v návrhu nového územního plánu Vendryně, který byl určen pro projednání dle § 50 stavebního zákona zahrnut do zastavitelné plochy Z28 s funkčním využitím BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické. K této zastavitelné ploše dal nesouhlasné stanovisko dotčený orgán Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a			

	zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kdy u plochy Z28 bylo konstatováno, že dotčený orgán s ní nemůže souhlasit, neboť její vymezení není v souladu s § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se jedná o zásah do krajinného rázu. Po dohodovacích jednáních dotčený orgán ponechal aspoň část lokality Z28 u zbytku, který byl vypuštěn uvedl následující: jedná se o lokalitu tzv. „Bystřických zadků“. V této lokalitě je žádoucí, aby se počkalo, jak se bude vyvíjet výstavba na plochách vymezených k výstavbě v novém územním plánu a pak teprve vymezovat nové zastavitelné plochy.		
Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
55.	1983/1 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení.
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel nedoporučuje, aby na těchto pozemcích byla prověřena možnost provedení změny funkčního využití pozemků ve prospěch bydlení. Odůvodnění: Jedná se o území, které má charakter volné, nezastavěné krajiny. Z hlediska ochrany přírodních a urbanistických hodnot je toto území naprosto nevhodné pro vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení. Navíc v území není využito zastavěné území, vymezené na pozemku p. č. 1982. Ve změně č. 1 již bude řešen protějším pozemek p. č. 1988 a již u něj bude obtížné prokazování, že jeho vymezením do zastavitelných ploch nedojde k ohrožení veřejných zájmů z hlediska toho, že nezastavěné území je třeba v souladu s § 18 chránit ve veřejném zájmu, dále z hlediska ochrany krajinného rázu a zajištění ochrany zemědělského půdního fondu apod.			

Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
56.	2821/1, 2819, 2820 v k. ú. Vendryně		Plocha pro bydlení.
 <u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> a) Pořizovatel doporučuje, aby byl pozemek p. č. 2821/2 prověřen z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení venkovské, ale <u>nikoli v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně</u>, ale až v případné změně č. 2 územního plánu Vendryně. b) Pořizovatel doporučuje, aby byly pozemky p. č. 2819 a 2820 prověřeny z hlediska změny funkčního využití území z občanské vybavenosti na bydlení venkovské v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně. <u>Odůvodnění:</u> a) V případě obce Vendryně je žádoucí, vyčkat, jak se bude vyvíjet nová výstavba na zastavitelných plochách k tomu určených novým územním plánem, který byl vydán 3. 10. 2014 a také jak dojde k zahuštění zástavby v rámci zastavěného území obce. Pak teprve bude možné vymezit změnou územního plánu v souladu s § 55 stavebního zákona nové zastavitelné plochy. Změna č. 1 má být tzv. „rychlá změna“, která má zhojit některé problematické záležitosti, které již nešlo řešit v rámci pořizování nového územního plánu Vendryně a v případě dalších požadavků na nové zastavitelné plochy by bylo pořizování změny č. 1 neúměrně zatíženo zejména ve vztahu k dotčenému orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny, který velmi důsledně hájí zájmy jemu svěřené zvláštními právními předpisy zejména z hlediska krajinného rázu a vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení. b) V případě pozemků p. č. 2819 a 2820 se nejedná o nové vymezování zastavitelných ploch a tedy k novému záboru zemědělského půdního fondu a ani vlivy na další veřejné zájmy v území zde nejsou významné, proto je možné přistoupit k tomu, aby tato změna funkčního využití území z ploch občanské vybavenosti na plochy bydlení venkovského byla ještě zařazena do změny č. 1 územního plánu Vendryně.			

Číslo:	Číslo parcely:	Žadatel	Požadovaná změna
57.	2496/4 v k. ú. Vendryně	,	Plocha pro bydlení.
<u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. (3) stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byly pozemky prověřeny z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení individuální, ale <u>nikoli v rámci změny č. 1 územního plánu Vendryně</u>, ale až v případné změně č. 2 územního plánu Vendryně. <u>Odůvodnění:</u> V případě dotčeného území je žádoucí, vyčkat, jak se bude vyvíjet nová výstavba na zastavitelných plochách k tomu určených novým územním plánem, který byl vydán 3. 10. 2014. V případě předmětného území se jedná zejména o zastavitelnou plochu Z67. Také by mělo dojít k plnému využití zastavěného území na pozemku p. č. 2500/1. Teprve následně může být v souladu se zákonem zejména § 55 stavebního zákona vymezena nová zastavitelná plocha na pozemku p. č. 2496/4.			

