Obec Vendryně
Referát stavebního řádu a životního prostředí
č.p. 500
739 94 Vendryně

POŠTOU

OBECNÍ ÚŘAD Vendryně
Došlo: 17-07-2014 Zprac. Stw
Č.j. 1247 Ukl. zn.
Příloha:

Podatel: Stanislav Sikora, nar.: 25. 4. 1959, bytem Vendryně 967

Ve Vendryni dne 15. 7. 2014

Věc: **Doplnění námitky dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu obce Vendryně, podané dne 9. 7. 2014 na Veřejném projednání návrhu územního plánu**

Podatel je *spoluvlastníkem* pozemku par. č. 230/1, 105/9 vše orná půda, v k.ú. Vendryně, obec Vendryně. Tyto nemovitosti podatel udržuje košením, částečným pronájmem společnosti Agricoop Třinec.

Na veřejném projednání návrhu územního plánu byly naše výše uvedené pozemky zahrnuty do takzvané "územní rezervy". Odůvodnění: stanovisko Odboru životního prostředí na Městském úřadě v Třinci, že se jedná údajně o mokřady nebo údolní nivy. Zasílám proto foto pozemků, ze kterého je patrné že se jedná o lukrativní rovinatý pozemek, který při zařazení jako zastavitelná plocha nebo pozemek s možností stavět je ve výhodném místě, po močálu ani stopy, zasíťovaný.

V současné době jednáme se svým právním zástupcem o odstoupení od smlouvy se společností Agricoop z důvodu nedodržení smluvních podmínek. Nesouhlasíme již dále pronajímat pozemek parc. č. 105/9 "zadarmo". Po schválení insolvenčním správcem, zašlu dodatečně.

Dále v současné době probíhá (od ledna tohoto roku) řízení v Opavě o rozdělení pozemku z ideální poloviny na dvě poloviny, rozdělení ideální poloviny s bratrem Ing. Vladislavem Niedobou. Řízení je vedeno u Okresního soudu v Opavě, sp. zn. 17C 59/2014. Nebýt tohoto řízení by část naší poloviny pozemku již byla prodána, když byl ještě veden jako stavební a uspokojeni naši věřitelé.

Dále bych chtěla upravit výraz, který vznikl jako tisková chyba, kde jsem v námitkách uvedla termín "finační rezervy" místo "územní rezervy", zasílám proto opravenou verzi.

Sikora Stanislav

Příloha:

- kopie geometrického plánu
- foto pozemku
- vyjádření právního zástupce



Mgr. Adéla Kyvalská (adela.kyvalska@aktrinec.cz)
nájem zem. pozemku - AGRICOOP Třinec a.s.
Včera 15. 7. 2014, 14:03:24
Komu: blankasikorova@seznam.cz

Vážená paní Sikorová,

po právním zhodnocení situace týkající se nájmu pozemku parc. č. 105/9 – orná půda, k.ú. Vendryně, společností AGRICOOP Třinec a.s. doporučujeme využít možnosti odstoupení od nájemní smlouvy z důvodu nehrazení nájemného nájemcem. Podle občanského zákoníku stačí pro možnost odstoupení od nájemní smlouvy neuhrazení jednoho nájemného do splatnosti dalšího nájemného, k čemuž podle informací od Vás došlo opakovaně, když nájemce hradil nájemné jen první 1 až 2 roky. Odstoupením od smlouvy nájemní smlouva zanikne okamžikem, kdy bude odstoupení společnosti AGRICOOP doručeno, čímž se vyhneme 3-leté výpovědní lhůtě sjednané ve smlouvě.

Jelikož je ale pozemek parc. č. 105/9 zahrnut do majetkové podstaty v rámci probíhajícího ins. řízení, je nutné nejprve informovat insolvenčního správce o tom, že tento pozemek je pronajat, a také o záměru p. Sikory odstoupit od dohody o nájmu.

Budeme tedy co nejdříve konzultovat situaci s insolvenčním správcem a po dohodě s ním pak postupovat dále.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Mgr. Adéla Kyvalská
advokátní koncipient

Advokátní kancelář Kadlubiec, Starzyk a partneři, s.r.o.
Třinec - Staré Město, Husova 401, PSČ 739 61
tel.: 00420 558 997 103, 558 997 104
fax.: 00420 558 997 105
e-mail: Adela.Kyvalska@aktrinec.cz, www.aktrinec.cz

AK KADLUBIEC, STARZYK & PARTNERS

Údaje a sdělení obsažené v tomto e-mailu, včetně příloh a připojených zpráv, jsou důvěrné a jsou poskytovány výlučně jeho adresátovi a k účelům, k nimž je zjevně tento e-mail určen.
Není-li v tomto e-mailu výslovně uvedeno jinak, není návrhem na uzavření smlouvy, přijetím nabídky ani jiným právním jednáním vyvolávajícím jakékoliv právní následky; práva a povinnosti spojené s důvěrným obsahem tohoto e-mailu tím nejsou dotčeny.

Data and information contained in this e-mail, including attachments and forwarded messages, are confidential and they are provided exclusively to its recipient and for purposes which this email is evidently intended to.
Unless explicitly stated otherwise in this e-mail, it is neither a proposal for a contract, acceptance of an order nor any other legal behaviour causing any legal consequences; rights and obligations related to confidential contents of this e-mail remain thereby unaffected.

Okresní soud v Opavě
Olomoucká 27
746 77

Žalobce: Stanislav Sikora, nar. 25.4.1959, bytem Vendryně 967

Žalovaný: Ing. Vladislav Niedoba, nar. 2.12.1953, bytem Hrabyně 202, zast. opatrovníkem, kterého mu určí soud

Věc: Žaloba o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví

soudní poplatek bude uhrazen na výzvu soudu po sdělení bankovního spojení a VS

Dvojmo

I.

Podle výpisu z katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Třinec mají žalobce a žalovaný v podílovém spoluvlastnictví každý z nich ½ (jednu polovinu) pozemků parc.č. 105/9 – orná půda o výměře 14 312 m2, parc.č. 104/3-ost. plocha o výměře 476 m2 a parc.č. 230/1- orná půda o výměře 996 m2, vše nacházejících se v k.ú. a obci Vendryně, jenž jsou nyní zapsané na LV č. 1490.

Důkaz: vpis z LV č. 1490 pro k.ú. a obec Vendryně

II.

Pozemky jsou podle územně zastavovacího plánu obce určené k rodinné zástavbě. Jsou reálně rozdělitelné a žalobce již nechal zpracovat geometrický plán pro jejich rozdělení. Podle zpracovaného geometrického plánu byl z pozemku parc.č. 105/9 – orná půda o výměře 14 312 m2 odměřen pozemek parc.č. 105/16 – orná půda o výměře 8 166 m2, zbývající část tohoto pozemku parc.č. 105/9 – orná půda činí 6 146 m2. Z takto rozděleného pozemku by do výlučného vlastnictví žalovaného připadl nově vzniklý pozemek parc.č. 105/16 – orná

půda o výměře 8 166 m2, zbývající část tohoto pozemku by připadla do mého výlučného vlastnictví.

Do výlučného vlastnictví žalovaného by dále připadl celý pozemek parc.č. 104/3-ost. plocha o výměře 476 m2.

Do výlučného vlastnictví žalobce by připadl celý pozemek parc.č. 230/1-orná půda o výměře 996 m2.

Z navrženého způsobu zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví by tak žalobce do svého výlučného vlastnictví nabyl pozemky o celkové rozloze 7 142 m2, tj. o 1 500m2 méně, než žalovaný.

Oba nově vzniklé pozemky parc.č. 105/16 – orná půda o výměře 8 166 m2 a parc .č. 105/9 – orná půda o výměře 6 146 m2 jsou dostupné po přístupové komunikaci a podle mého předběžného projednání Odbor stavebního řádu a územního plánování MěstÚ v Třinci s dělením pozemku vysloví souhlas. Pokud by se tak skutečně stálo a došlo k zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví, žalobce po žalovaném z titulu vypořádání ničeho nebude požadovat.

Důkazy: geometrickým plánem
dotazem na MěstÚ v Třinci, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

III.

Navrhuji proto vydání tohoto rozsudku:

Podílové spoluvlastnictví žalobce a žalovaného k pozemků parc.č. 105/9 – orná půda o výměře 14 312 m2, parc.č. 104/3-ost. plocha o výměře k 476 m2 a parc.č. 230/1- orná půda o výměře 996 m2, vše nacházejících se v k.ú. a obci Vendryně, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Třinec na LV č. 1490 pro k.ú. a obec Vendryně se zrušuje.

1. Do výlučného vlastnictví žalobce se přikazují:

pozemky parc.č. 105/9 – orná půda o výměře 6 146 m2 a pozemek parc.č. 230/1-orná půda o výměře 996 m2, obojí nacházející se v k.ú. a obci Vendyně.

2. Do výlučného vlastnictví žalovaného se přikazují:

pozemky parc.č. 105/16 – orná půda o výměře 8 166 m2 a pozemek parc.č. 104/3-ost. plocha o výměře 476 m2.

Z titulu zrušení a vypořádání spoluvlastnických podílů žádný z účastníků ničeho nepožaduje a ničeho nehradí.

Ve Vendryni 03.03.2014

Stanislav Sikora





